



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

בפני כב' השופט בני שגיא, סגן נשיא

מדינת ישראל

המאשימה

על-ידי ב"כ עו"ד רות שפיר

נגד

שגיא אברבך ת.ז. 060625704

הנאשם

על-ידי ב"כ עו"ד יעקב שקלאר, עו"ד גיא זהבי, עו"ד אריק רוש

### כללי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירות של יבוא סם מסוכן (ריבוי עבירות), לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן – **פקודת הסמים**); ניסיון לייבוא סם מסוכן, עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין; סחר בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות) לפי סעיף 13 ו-19 לפקודת הסמים; החזקת סם לצריכה עצמית, עבירה לפי סעיף 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים; מרמה, עורמה ותחבולה בכוונה להתחמק ממס (ריבוי עבירות) לפי סעיף 220(1) ו-5 לפקודת מס הכנסה [נוסח חדש], תשכ"א-1961; איסור הלבנת הון (ריבוי עבירות) עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון.

הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים כלל את תיקון כתב האישום והסכמה בדבר היקף החילוט. במסגרת הסדר הטיעון לא גובשה הסכמה לעניין העונש.

2. במקביל להגשת כתב האישום נגד הנאשם, הוגש כתב אישום דומה, אך מצומצם באופן משמעותי בהיקפו כנגד דיאנה בלבנוב (להלן – **דיאנה**), מי שהייתה שותפתו של הנאשם ל- 37 אירועי ייבוא (מתוך 58 ו-10 ניסיונות). דיאנה הורשעה על יסוד הודאתה וביום 13.12.22 נגזר דינה. במסגרת גזר הדין, נקבע מתחם **הנע בין 6 שנות מאסר ל- 9 שנות מאסר**. העונש שנגזר על דיאנה, בסופו של יום, עמד על 4 שנות מאסר, וזאת תוך מתן משקל לאישום נוסף שצורף ועניינו גניבה ממעביד (לגביו נקבע מתחם הנע בין 6 חודשי מאסר ל- 12 חודשי מאסר) ושיקולי שיקום משמעותיים שהצדיקו סטייה ממתחם העונש ההולם. במסגרת הערעור שהגישה דיאנה, ונוכח המשך מוצלח של הליך השיקום, הפחית בית המשפט העליון 15 חודשים מהעונש שנגזר על דיאנה, כך ש**סך הכל נקבע כי עליה לרצות 33 חודשי מאסר**. יצוין כבר כעת, כי בית המשפט העליון ציין בגזר דינו, כי ככלל שיקולי הענישה שפורטו בגזר הדין מקובלים עליו, וההתערבות בגזר הדין נובעת מרצון ליתן משקל נוסף לתהליך השיקום יוצא הדופן שעברה דיאנה, לצד שיקולים נוספים לקולא, שפורטו בגזר הדין. אתייחס בהמשך למשמעות המתחם שנקבע בעניינה של דיאנה על המתחם שייקבע בענייני של הנאשם.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

### כתב האישום המתוקן

3. על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתקופה שבין חודש דצמבר 2018 ועד ליום 21.1.2021 (להלן – **התקופה הרלוונטית**) ייבא הנאשם סמים מסוכנים לישראל, ממדינות שונות באירופה והפיצם בישראל (להלן – **התכנית הפלילית**). במסגרת התכנית הפלילית יצר הנאשם או מי מטעמו חשבון ברשת "טלגרם" המאפשרת העברת מסרים מידיים מוצפנים וכן מאפשרת למשתמשים בה להירשם בשמות בדויים. הנאשם השתמש במספר חשבונות טלגרם, בין היתר, תחת השם וונדר וומן. באמצעות אותם חשבונות פנה הנאשם לסוחר סמים באירופה לצורך ייבוא הסמים לישראל, וכן לסוחר סמים וללקוחות בישראל, לצורך מכירת הסמים.

בתחילת התקופה הרלוונטית, במועד שאינו ידוע במדויק, קשר הנאשם קשר עם דיאנה לצורך הוצאת התכנית הפלילית אל הפועל.

4. על-פי **המתואר באישום הראשון**, החל מחודש מרץ 2019 ייבא הנאשם באמצעות דואר ישראל וחברות שילוח פרטיות, חבילות המכילות סמים מסוכנים מסוגים שונים, כמפורט בטבלה "א" לכתב האישום המתוקן (58 **חבילות שונות הכוללות סמים מגוונים**: LSD, קטמין, MDMA, מתקאטינון, DMT, 2CB, ומתאמפטאמין). בחלק מן המקרים, במסגרת הקשר הפלילי ולשם קידומו, הייתה דיאנה שותפה לייבוא חבילות הסמים כמפורט בטבלה "ב" לכתב האישום המתוקן (37 **חבילות של סמים מגוונים באופן שפורט לעיל**).

**במעשים האמורים לעיל, ייבא הנאשם לישראל לפחות 58 חבילות אשר הכילו סמים מסוכנים כמפורט להלן: 12,328 יחידות MDMA; 10.5 ק"ג MDMA; 8.55 ק"ג קטמין; 59 גרם DMT; 2,600 יחידות 2CB; 2.05 ק"ג מתאמפטאמין; 5,000 חבילת LSD ו- 200 גרם מתקאטינון, מתוכן 37 חבילות בצוותא חדא עם דיאנה. בנוסף, ניסה הנאשם לייבא בתקופה הרלוונטית עשר חבילות סמים נוספות, אולם חבילות אלה לא הגיעו לישראל.**

על פי המתואר, ככלל, ייבוא הסמים נערך בשיטה המפורטת להלן: הנאשם הזמין את הסמים מסוחר סמים שונים באירופה באמצעות רשת ה"דארק נט" (חלק מרשת האינטרנט המשמשת לפעילות פלילית מסוגים שונים והסתרת פעולות ברכוש אסור כהגדרתם בחוק איסור הלבנת הון) ובאמצעות חשבונות הטלגרם שפתח; הנאשם שילם לספקים עבור הסמים באמצעות העברות ביטקוין; הנאשם מסר לספקים פרטי מען לחבילות שכללו שמות בדויים וכתובות הסמוכות לביתו או לבית אמה של דיאנה, בחלק מהמקרים מסר את שמה של דיאנה ואת מספר הטלפון שלה; הנאשם עדכן את דיאנה באמצעות הטלגרם אודות ביצוע ההזמנה, פרטי המשלוח, סוג הסם וכמותו, וכן העביר לדיאנה רשימה הכוללת חבילות העתידות להגיע לישראל. הסמים נשלחו לישראל על ידי הספקים, כשהם מוסלקים באריזות שונות; הנאשם ודיאנה (רק באותם מקרים בהם הייתה שותפה לייבוא) עקבו אחר משלוח החבילות לישראל ועם הגעתן תיאמו את דרך איסופן באמצעות שירות המשלוחים "GETT DELIVERY" וקיבלו את המשלוח בסמוך לכתובת המען הבדוי או מען אחר שמסרו לשליח. באותם מקרים בהם נמסרו חבילות הסמים לידי דיאנה, היא הטמינה את החבילות שנמסרו לה במקומות מסתור מוסכמים, **בהתאם להוראותיו של הנאשם**, אספה מהם כסף



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

שהשאייר עבורה הנאשם או מי מטעמו **ודיווחה לנאשם על השלמת הביצוע**. בחלק מהמקרים, נטלה דיאנה את חבילות הסמים לביתה, וסחרה באותם סמים בצוותא עם הנאשם, כמתואר באישום השני.

במאמר מוסגר יצוין, כי בכתב האישום המתוקן שהוגש בעניינה של דיאנה, צוין כי בעבור חלקה בייבוא הסמים, קיבלה דיאנה מהנאשם תשלום בסך 1,500-3,000 ₪ בגין כל חבילה.

סך שווי מוערך של הסמים והרכוש האסור שהנאשם ייבא הינו **לפחות 1,500,000 ₪**.

במסגרת אישום זה, הורשע הנאשם בריבוי עבירות של ייבוא סם מסוכן וריבוי עבירות של ניסיון לייבוא סם מסוכן.

5. **על-פי המתואר באישום השני**, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום סחר הנאשם בסמים שונים בשיטות סחר שונות.

**מכירה ללקוחות פרטיים**: בתקופה שבין חודש דצמבר 2018 לחודש יולי 2019, סחר הנאשם בצוותא עם דיאנה, בסמים מסוכנים מסוגים שונים הכוללים MDMA; LSD וסוגים נוספים, בכך שמכר אותם למספר רב של צרכני סמים פרטיים, בשיטות סחר כמפורט להלן: **(א)** הנאשם פרסם בחשבונות הטלגרם שבשימוש את מלאי הסמים העומדים למכירה; **(ב)** הנאשם סיכם עם הלקוחות את פרטי העסקה ואופן האיסוף ומכר להם את הסמים; **(ג)** הנאשם הטמין את הסמים במקומות מסתור שונים בקרבת דירת דיאנה או סמוך לביתו ודיווח על כך לדיאנה בטלגרם; **(ד)** בהוראת הנאשם, אספה דיאנה את הסמים ממקומות המסתור והחזיקה אותם בביתה, ובהמשך בהנחיית הנאשם שקלה וארזה את הסמים; **(ה)** לאחר מכן, הטמינה דיאנה את הסמים במקומות שהנחה אותה הנאשם ונטלה מאותם מקומות כסף מזומן שהשאירו הלקוחות; **(ו)** במקרים אחרים מסרה דיאנה את הסמים ישירות ללקוחות במקומות שנקבעו מראש וקיבלה מהם תשלום; **(ז)** במקרים ספורים הלקוחות הפרטיים העבירו לנאשם תשלום באמצעות ביטקוין.

את התשלום שהתקבל מהלקוחות הטמינה דיאנה במקומות מסתור, בניכוי שכרה של 5% עד 10% משווי כל תשלום, וכן 50 ₪ נוספים במקרים בהם ביצעה משלוח עבור הלקוחות הפרטיים.

**מכירה לסוחרי סמים**: בהמשך, בתקופה שבין חודש יולי 2019 ליום 21.1.21, מכר הנאשם סמים מסוכנים לסוחרי סמים אחרים, ובהם: 4,846 יחידות MDMA; 155.7 גרם MDMA; 5.54 ק"ג קטמין; 219.5 גרם מתאמפטאמין; 360 יחידות מתאמפטאמין; DMT בכמות שאינה ידועה; 169 גרם מתאקטימין; 5 גרם קוקאין; 30 יחידות LSD; 865 גרם 2CB ו-505 יחידות 2CB. חלק ממכירות הסמים לאותם סוחריס בוצעו בצוותא עם דיאנה.

מכירת הסמים לסוחרי הסמים בוצעה, ככלל, בשיטה המפורטת להלן:

**(א)** לאחר שייבא את הסמים כמפורט באישום הראשון, הנאשם פרסם את הסמים למכירה בחשבונות הטלגרם שלו בהודעות ישירות לסוחריס, וכן במסגרת קבוצות ייעודיות שפתח בטלגרם ונועדו לסוחריס; **(ב)** בחלק מהמקרים עדכן הנאשם את הסוחריס אודות המועדים הצפויים להגעת חבילות הסמים לישראל,



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ואיפשר לסוחרים לבצע הזמנות מראש; (ג) הנאשם הורה לסוחרים לשלם לו באמצעות העברת ביטקוין; (ד) הסוחרים שלא היה באפשרותם לשלם באמצעות ביטקוין, הופנו על-ידי הנאשם לחלפן כספים, והעבירו כסף לאותו חלפן עבור רכישת הסם. אותו חלפן העביר בהמשך מטבעות ביטקוין לארנק הדיגיטלי של הנאשם; (ה) לצורך ביצוע העסקאות, בחלק מהמקרים, הנאשם או דיאנה, חלקו, שקלו וארזו את הסמים; (ו) לאחר העברת התמורה, הנאשם או דיאנה בהוראתו, הטמינו את הסמים במקומות מסתור שונים המצויים בסביבת ביתו של הנאשם בתל-אביב, כאשר הנאשם הכווין את הסוחרים לנקודות הטמנה אלה, לשם איסוף הסמים; (ז) בחלק מהמקרים השאיר הנאשם בנקודות ההטמנה כסף מזומן עבור דיאנה או הורה לסוחרים לעשות כן, ודיאנה נטלה את הכסף; (ח) במקרים אחדים, העבירה דיאנה ישירות את הסמים לסוחרים או למי מטעמם, במקומות מפגש שתואמו מראש על-ידי הנאשם.

במסגרת אישום זה הורשע הנאשם בריבוי עבירות של סחר בסמים מסוכנים.

6. **על-פי המתואר באישום השלישי**, ביום 24.1.21 החזיק הנאשם בביתו 186.6 גרם סם מסוכן מסוג קטמין.

במסגרת אישום זה הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

7. **על-פי המתואר באישום הרביעי**, במסגרת פעילותו בתחום הסמים, כפי שפורט לעיל, הפיק הנאשם הכנסות בסך 1,500,000 ₪ לכל הפחות (200,000 ₪ לכל הפחות בשנת 2019 ו- 1,300,000 ₪ לכל הפחות בשנת 2020).

הנאשם לא הודיע לפקיד השומה על עיסוקו, לא ניהל פנקסי חשבונות, דרש וקיבל את הכנסותיו במזומן או באמצעות ביטקוין.

במסגרת אישום זה הורשע הנאשם בריבוי עבירות של מרמה, עורמה ותחבולה בכוונה להתחמק ממס.

8. **על-פי המתואר באישום החמישי**, כלל הפעולות שביצע הנאשם, לרבות אלה הקשורות לאופן בו קיבל ההכנסות ממכירת הסמים ועשיית הפעולות בהם ברשת ה"דארק נט" מהוות פעולות ברכוש אסור, בהיקף שלא פחת מ- 1,500,000 ₪.

במסגרת אישום זה הורשע הנאשם בריבוי עבירות של איסור הלבנת הון.

### תסקיר שירות המבחן

9. שירות המבחן תיאר במסגרת התסקיר את נתוניו של הנאשם: בן 41, נשוי ואב לילדה בת 4.5, בן למשפחה נורמטיבית מצפון הארץ, אשר עובר למעצרו התגורר עם אשתו ובתו בתל-אביב, ולא עבד נוכח מצבו הרפואי. הנאשם אקדמאי, בוגר תואר ראשון ושני בהנדסת תוכנה, שירת שירות צבאי קצר בצה"ל (חודשיים) ונשר עקב קשיי הסתגלות. בהמשך, ולצד הלימודים האקדמאיים, השתלב הנאשם בתפקידים בחברות הייטק שונות. בחודש נובמבר 2019 היה הנאשם מעורב בתאונת דרכים וסבל מפגיעה רב מערכתית הכוללת חבלת



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ראש. הנאשם אושפז בבית החולים ולאחר מכן עבר הליך שיקום ממושך בבית לוינשטיין, נזקק להמשך מעקב נוירולוגי, פסיכולוגי ושיקומי.

שרות המבחן ציין כי הנאשם מתקשה להתייחס לחומרת עבירותיו בצורה מעמיקה, והתייחס להתנהגותו שתוארה בכתב האישום המתוקן, כאתגר, סוג של משחק כתוצאה ממנו הפיק ריגוש, וניצל את יכולותיו הטכנולוגיות. הנאשם התקשה להתייחס ברצינות לכמויות הסם שייבא, וכן למשמעויות פגיעתו באנשים בחברה ובאנשים אשר צרכו את הסמים. שרות המבחן התרשם כי התייחסות הנאשם חידדה את ההתרשמות כי בעת הפעילות השולית, עשה הנאשם שימוש בעיוותי חשיבה, שביצע העבירות באמצעות המחשב הרחיק עוד יותר את משמעות ההתנהגות מבחינה פלילית. צוין כי הנאשם מתקשה להכיר בחומרה המיוחדת להתנהגותו, והוא אף אינו מזהה מאפיינים של מרמה ומניפולטיביות בבחירותיו הן כלפי הרשויות והן כלפי בני משפחתו, שלא ידעו דבר וחצי דבר על עיסוקו הפלילי הענף בתחום ייבוא הסמים והסחר בהם. לצד האמור, ציין שרות המבחן כי הנאשם מבטא חרטה על מעשיו, אולם נוכח כלל הנתונים וחומרת העבירות, סבר שרות המבחן כי אין מקום לבוא בהמלצה טיפולית.

### טיעוני התביעה

10. התובעת, עו"ד רות שפיר, עמדה בטיעוניה על ההיקף יוצא הדופן של פעילותו העבריינית של הנאשם בתחום הסמים, וכשצוין כי זו התפרשה על פני שנתיים, כאשר הסמים הופצו ברחבי מדינת ישראל, תוך שהנאשם משכלל את פעילותו ומגדיל את היקף ביצוע העבירות. התובעת התייחסה לשורת הפעולות שביצע הנאשם, המלמדות על היותו "המוח העברייני" מאחורי ביצוע המעשים, וכן התייחסה לערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות, ולנזק שנגרם בפועל נוכח העובדה שמרבית הסמים שייבא הנאשם הופצו בקרב הציבור ולא נתפסו על-ידי המשטרה.

בהקשר לאמור, ציינה התובעת את הדברים הבאים: "... התכנית משוכללת ומתוחכמת המלמדת על היכולות האדירות של הנאשם, והאופרציה שהקים באופן עצמאי. הנאשם עומד בראש הפירמידה, דבר שלא תמיד זוכים לראות. בית המשפט יודע היטב כי מעטים המקרים בהם מתאפשר לתביעה להעמיד לדין עברין בדרג של הנאשם, שמעצרו הביא לגדיעת שרשרת הפצת סמים משמעותית ביותר ברחבי המדינה כולה ... העבירות בוצעו למשך כשנתיים, ובהיקפים שעולים. אשר לנזק שנגרם – מדובר בכמות סם חסרת תקדים שהוכנסה והופצה בתוך מדינת ישראל. בניגוד לתיקי ייבוא אחרים, בהם המשטרה שמה ידה על החבילות עוד לפני ההפצה, הייחודיות הנוספת נלמדת מכך שהנאשם תיעד את כמות הסם שהופצה בפועל, כך שהנזק הוא חסר תקדים. באופן דומה גם לנזק הפוטנציאלי, וזה נלמד מכמות החבילות שנעצרה על-ידי הרשויות, לאחר מעצר שני הנאשמים, וכן באיתור חבילות נוספות שעשו דרכן לישראל" (פר' עמ' 25 ש' 18).

היבט נוסף עליו עמדה התובעת קשור לעבירות המס והלבנת ההון שביצע הנאשם.

על יסוד כלל הטיעונים שנטענו ופסיקה שהוצגה, תוך התייחסות גם לקביעות בית המשפט לעניין דיאגנה, עתרה התביעה לקביעת מתחמי הענישה הבאים:



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ביחס לאישום הראשון (ייבוא הסמים לישראל) 10 עד 13 שנות מאסר; ביחס לאישום השני (מכירת סמים לצרכנים פרטיים ומכירת סמים לסוחרים סמים) 6 עד 9 שנות מאסר; ביחס לאישום השלישי (החזקת הקטמין) 18 עד 36 חודשי מאסר; ביחס לאישום הרביעי (עבירות המס) 10 עד 24 חודשי מאסר; ביחס לאישום החמישי (הלבנת ההון) 13 עד 30 חודשי מאסר.

בהינתן העובדה כי המעשים העברייניים שלובים אחד בשני, הסכימה התביעה כי ניתן לקבוע מתחם כולל אשר הרף התחתון שלו לא יפחת מ- 12 שנות מאסר.

לשיטת התביעה, אין מקום לסטות ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום, ואף אם יש להתחשב בהודאת הנאשם ובנתונו האישיים, יש להעמיד את העונש המתאים לנאשם בחלק העליון של השליש התחתון של המתחם המוצע.

### ראיות ההגנה וטענותיה לעניין העונש

11. מספר קרובי משפחתו וחבריו של הנאשם העידו או העבירו הצהרות לעניין העונש.

כך אביו של הנאשם, רופא במקצועו, תיאר את פגיעתו הקשה של הנאשם בתאונת הדרכים בשנת 2019, את המשבר המשמעותי שעבר הנאשם מאז, לרבות שיקום של שבעה חודשים בבית החולים לוינסטיין, פיטוריו מהעבודה ומגוון הנזקים שנגרמו לתפקוד המוח. האב ציין כי כיום הנאשם הוא שבר כלי, סובל סבל קשה בזמן מעצרו, מביע חרטה, ומעוניין לחזור לחיי משפחתו ולטפל בבתו הקטינה - רכת השנים;

כך העידה אימו של הנאשם אודות הפגיעה המשפחתית שהייתה כרוכה במעשיו של הנאשם, אודות מצבו הבריאותי המתדרדר, תוך הבעת תקווה כי בית המשפט יאפשר לנאשם להתחיל את חייו מחדש כשהוא מלווה ונתמך על-ידי בני משפחתו.

כך העיד מר לירון אברבך, אחיו הגדול של הנאשם, אשר תיאר את עבודתו רבת השנים של הנאשם בתעשיית ההייטק, ואת השפעת התאונה הקשה שעבר על מישורי חייו השונים. האח ציין, בין היתר, את הדברים הבאים:

"... קשה לי להציע הסברים למה שקרה כאן. אני אתאר את הדברים כמו שאני רואה אותם. אנחנו גדלנו כמשפחה מאוד מלוכדת, עם הורים שעבדו קשה כל החיים וחינכו אותנו לרכוש מקצוע ולעבוד קשה, ובדרך זו הלכנו בסופו של דבר, כולנו. שגיא עבד שנים ארוכות בהייטק, השקיע את כל כולו בעבודה, היה נוסע לחו"ל במסגרת העבודה, היה עובד סביב השעון והיה את זה. הוא איש מחשבים עוד מגיל צעיר, התעסק במחשבים עוד לפני שאנשים ידעו מה זה. היה מחבר מחשבים בבית. באיזה שהוא שלב, ב- 2019 הייתה התאונה, כשכבודו מכיר את הנתונים. מבחינת כולנו זה היה שבר נוראי. אני ליוויתי אותו בשיקום שלו. שגיא זה כמו אדם שנולד מחדש, אני זוכר אותו לומד ללכת מחדש, לא יכל לצחצח שיניים או להתגלח, הכל היה צריך ללמוד מההתחלה. זה הליך ארוך, מייגע ושוחק. שגיא מאז התאונה זה הצל של עצמו וזה



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

לא אותו אדם. עד ששחרר מבית לוינשטיין, כמובן שפיטרו אותו מעבודתו. הוא במצב שקוע, וברור לי, זאת אומרת עם כל הכעס על המעשים שלו, זה דברים שאצלנו לא עוברים. אנחנו מסתכלים על זה ולא מזהים שם את שגיא, כך שבראיה שלי, אני לא יכול להעיד עד כמה, אבל אין לי ספק שאלמלא התאונה הזו, לא היינו כאן..." (פרו' עמ' 22 ש' 16);

כך העידה אחותו של הנאשם, אשר תיארה את המשבר שחו בעקבות תאונת הדרכים שעבר הנאשם, את תכונותיו הטובות של הנאשם, את ההשפעה של מעצרו על בריאות הוריו, ואת רצונה להתגייס ולסייע בהליך שיקומו לאחר שחרורו מן המאסר.

כך הוגשה הצהרת אשתו של הנאשם, אשר תיארה את היותו בעל טוב, תומך ומסור, ואב טוב לבתו הקטינה. גב' אברבך עמדה על הקשיים המאפיינים את גידול הילדה כאשר האב נמצא במאסר, ועמדה אף היא על חוויות המעצר הקשות שחוה הנאשם, ומצבו הנפשי המורכב.

ראה גם הצהרות גב' סנדרה כרמלי ומר דב היט ואלכס כהן – חבריו של הנאשם, שתיארו את תכונותיו הטובות, התגייסותו לסיוע אימתי שהיה צורך בכך, והיותו איש משפחה למופת.

12. ההגנה הגישה שורת מסמכים רפואיים שנערכו בעקבות תאונת הדרכים שעבר הנאשם בשנת 2019, ובהם אישור על אחוזי נכות מהמוסד לביטוח לאומי (כיום 40% נכות קבועה), מכתב שחרור מתקופת האשפוז, חוות דעת מבית לוינשטיין, הערכה קוגניטיבית של המומחה שחר יצחק, חוות דעת נוירולוגית שנערכה על-ידי ד"ר דבי וחוות דעת פסיכיאטרית שנערכה על-ידי ד"ר כספי. חוות הדעת והמסמכים השונים מתארים את תאונת הדרכים הקשה שעבר, וכן את מצבו הרפואי והנפשי של הנאשם בעקבותיה.

בהקשר לחוות הדעת הרפואיות, ראיתי להפנות להחלטתי מיום 27.7.23, במסגרתה קבעתי כי חוות הדעת מתקבלות כראיה לעונש, אך לא באופן כזה אשר יש בו כדי להשפיע על מתחם העונש ההולם, זאת בהינתן העובדה כי פעילותו העבריינית של הנאשם החלה בדצמבר 2018, כמעט שנה לפני תאונת הדרכים שעבר הנאשם בנובמבר 2019, ולאחר שממילא נבנתה התשתית העבריינית לביצוע עבירות הסמים, וחלק מאירועי הייבוא יצאו אל הפועל.

חוות הדעת התקבלו אפוא רק ככאלה אשר יש בנתונים המופיעים בהן כדי להשפיע על מיקומו של הנאשם במתחם העונש ההולם, ולא ראיתי להרחיב בעניין מהטעם שממילא, גם נוכח הנתונים האחרים (העדר הרשעות קודמות והודאה בפתח ההליך המשפטי) הגעתי למסקנה כי יש מקום לאמץ את הרף התחתון של המתחם שייקבע.

13. ההגנה עמדה בטיעוניה על נתוניו של הנאשם, על משמעות תאונת הדרכים הקשה שעבר, ועל הרכיבים השונים העומדים ביסוד קביעת מתחם העונש ההולם. לשיטת ההגנה, ניתן לראות באותם נתונים העולים מחוות הדעת ומהמסמכים השונים ככאלה המפחיתות מחומרת המעשה ואשמתו של הנאשם, ומשפיעות על המתחם.





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

עו"ד גיא זהבי עתר במסגרת הטיעונים הכתובים להטיל על הנאשם עונש מידתי, כזה שיביא את הנאשם במהירות להליך הטיפול לו הוא זקוק, אשר לא ניתן לקיימו במסגרת מאסרו.

עו"ד יעקב שקלאר התייחס אף הוא בטיעוניו לנתוניו של הנאשם, ולהשפעת התאונה, וסבר כי ניתן להקיש על העונש הראוי גם מגזר הדין שניתן בעניינו של **אברהם לוקר**, בפרשה הידועה כפרשת 512 (תפ"ח 19-01-31343 ; 15-07-24984) אותו לוקר, נאשם 16 בפרשה, הורשע בעבירות ייצוא וייבוא סמים במסגרת ארגון פשיעה (1,000,000 כדורי אקסטזי) מהולנד לאוסטרליה, והוטל עליו עונש של חמש שנות מאסר (טרם ניתן פסק דין בערעור הנאשם).

עוד ציין עו"ד שקלאר את הדברים הבאים :

"הנאשם נחשף בפני מותב זה במגוון מסמכים המתארים אותו, את אופיו, הישגיו וכל משפחתו. מדובר במלח הארץ, טובי האזרחים, כולם אחד לאחד. אבא רופא, אמא מורה לפסנתר, שני אחים יועצים משפטיים, הוא בעצמו מצטיין בטכניון, עסק בהייטק והיה ילד מחשבים. והנה הגענו לאירוע שלא הולם את כל שפירטתי. פשוט דבר והיפוכו. ואיך אנחנו מגיעים להסביר אירוע זה? ההסבר הוא דווקא בתסקיר שרות המבחן, שהתביעה רואה בו סוגיה לחומרה. אני רואה בתסקיר שרות המבחן דווקא המלצה שיקומית. שרות המבחן בהיגיון רב אומר אין מה לעשות איתו, הוא יושב בכלא. העניין הוא שדיאנה בגלל שהיא אשה וההתייחסות של בתי המשפט לנשים היא הרבה יותר מקלה, אז היא שוחררה ויכלה להוכיח עצמה ולהשתקם. אבל הנאשם צריך שיקום הרבה יותר מדיאנה כי הוא חולה. יש המלצות רפואיות לשיקום וגם שרות המבחן אומר את דברו, וממליץ להפנות גורמי הטיפול בשב"ס לחשיבות גיוסו למהלך טיפולי. הנאשם כבר שלוש שנים בתנאי מעצר ולא קיבל שום טיפול. הנאשם על 5 תרופות פסיכיאטריות, מסומם לגמרי, מסטול, עיניו כבדות, גופו כבד, בקושי זז. הוא שוקע, המשפחה שקעה, הנזק הוא בלתי הפיך. אז אומרת התביעה כן, העבירות הן חמורות, ואני מסכים. העבירות לא מתקבלות על הדעת בהשוואה לנאשם. בניגוד לדברי התביעה הנאשם לא התחיל לחיות חיי פאר ומותרות, אלא המשיך לחיות את חיי הקטנים וכעולה מהתסקיר זה סוג של מעין אתגר שכלתני של שחקני מחשב. פה יש את העיוות בבוחן המציאות כעולה מחוות הדעת. תפישת המציאות שלו נדפקה ברמה הקלינית. הוא הפסיק לראות את ההבדל בין מותר לאסור ובין נורמטיבי ללא מקובל. עבורו זה היה מעין אתגר אינטלקטואלי שרצה לפצח, והתוצאה היא שני מקרים לפני ושני מקרים אחרי, לאחר שעבר תאונת דרכים והליך שיקום קשה, הדבר גרם לפגיעה קוגניטיבית ופיזית, והנאשם שבר כלי. הנאשם מסומם עם חמש סוגי תרופות, מצבו דכאוני, הוא פוחד מהסביבה העבריינית סביבו ומחשבותיו אובדניות ושל חוסר תקווה, ייאוש וחוסר אונים. בחוץ מחכה לו אשה וילדתו הקטנה. הנאשם זקוק להליך שיקום" (פר' עמ' 29 ש' 13).

14. הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה על מעשיו, תיאר את ילדותו הנורמטיבית ואת המהפך שהתרחש בחייו נוכח תאונת הדרכים שעבר. הנאשם תיאר כי הוא נוטל גם היום טיפול תרופתי פסיכיאטרי עם תופעות לוואי. לעניין המעשים, ציין הנאשם את הדברים הבאים: "עשיתי דברים מופרעים. זה התחיל בתור מן משחק, אתגר, ואחרי שהשתחררתי מהאשפוז הייתי במצב נפשי קשה מאוד, פוטרתי מהעובדה ואז התחלתי להתדרדר ולאבד שליטה. התייחסתי לכל זה כמעין משחק שבו אני מצליח ומנצח – זה נתן לי תחושה שאני מסוגל להצליח למרות כל מה שעברתי. לא עשיתי את זה בשביל להתעשר או בשביל בצע כסף. לא היה חסר לי כלום – חיינו חיים צנועים בדירה שכורה קטנה בתל-אביב. אני תמיד עבדתי בהייטק





## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

**והרווחתי יפה".** הנאשם ציין כי כתוצאה ממעשיו, חסכוניותו וכספיו ירדו לטימיון, והוא משלם את חובו לרשויות המס, וחווה חוויות קשות בין כתלי בית המעצר.

### דיון והכרעה

15. רובם המכריע של תיקי עבריינות הסמים נוגעים בנגזרת אחת בלבד של שרשרת הסם, בין אם מדובר בנאשמים המעורבים בייבוא, ובין אם מדובר בנאשמים המעורבים בסחר או בהחזקת הסם. טענותיהם של עברייני סמים, לפיהן בחרה המשטרה ללכוד אותם ולא את "סוחרי הסמים הגדולים" נשמעות חדשות לבקרים בבתי המשפט. כך, כאשר נתפס מי שמוכר סם לסוכן משטרתי, מועלית טענה כעניין שבשגרה, כי יש לראות בפעילותו כסוג של תיווך בין "סוחרי הסמים הגדולים" לבין הסוכן המשטרתי; כך כאשר נתפס מעורב בייבוא סמים לישראל, נטענות טענות לפיהן יש לראות את חלקו כ"בלדר פשוט" ולא כמוח העומד מאחורי הייבוא.

במקרה דנן, **ובאופן חריג ונדיר**, הצליחה המשטרה ללכוד מעורב בעבריינות סמים, אשר פעילותו משקפת את שרשרת עבירות הסם מתחילתה עד סופה. מיצירת קשר עם גורמים שונים בחו"ל, דרך בניית מערך מורכב של ייבוא הסמים לישראל, יצירת תשתית כלכלית לצורך ביצוע התשלומים "מתחת לרדאר" של רשויות החוק, ובהמשך - יצירת תשתית בעזרתה נמכרו אותם סמים לסוחרי סמים "מקומיים" וישירות לצרכנים פרטיים. במידה מסוימת, ניתן לומר כי כאשר עושים שימוש במונח "שרשרת ייבוא והספקת הסם", ניתן לראות בנאשם ככזה המהווה את "**ראש הפירמידה**" או את "**כל החוליות בשרשרת**", ובמילים אחרות: גם כ"מוח" מאחורי התוכנית הפלילית המורכבת והמתוחכמת וגם כמי שתפעל את הזרוע הביצועית של אותה תכנית.

במסגרת גזר הדין שניתן בעניינה של דיאנה, עמדתי על מגוון הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעבירות הסמים, ועל כן לא ראיתי לפרטם, פעם נוספת, בהרחבה. אסתפק בכך שאציין כי מדובר בעבירות המשליכות על בריאות הציבור, משפיעות על שכבות רחבות באוכלוסייה ו"מגיעות" תחומי עבריינות נוספים, כגון עבריינות רכוש.

16. הדברים שפורטו לעיל, הם בבחינת "נקודת מוצא" לקביעת מתחם העונש ההולם, כאשר לשיטתי, יש לקבוע מתחם אחד לכלל מעשיו של הנאשם, אשר עומדים במובהק במבחן הקשר ההדוק, כפי שנקבע בפסיקת בית המשפט העליון [ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.2014)].

אעמוד כעת בתמצית על הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, המשפיעות על מתחם העונש ההולם, הגם שאלה פורטו באופן נרחב במסגרת תיאור כתב האישום המתוקן:

דומני כי לא ניתן להפריז במידת התחכום והתכנון המקדים שאפיינו את מעשיו של הנאשם, כפי שאלה תוארו בכתב האישום המתוקן. אני מתקשה לחשוב על מערך ייבוא והפצה של סמים בעל היבטי תחכום רבים יותר מאלה שאפיינו את המערך שבנה הנאשם, במו ידיו. לצורך כך, נדרשת שליטה בכלים טכנולוגיים מגוונים, כמו גם ידע קונקרטי בתחום הסמים והאופן בו נכון להתנהל בתחומים עברייניים אלה על-מנת שלא להיחשף על-ידי המשטרה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

גם פרק הזמן הממושך בו הפעיל הנאשם את התוכנית העבריינית הוא שונה באופן דרמטי מפרקי זמן קצרים ו"שגרתיים" בתיקי סמים.

לצד התחכום, יש משקל משמעותי במסגרת המתחם גם לסוג הסמים שייבא הנאשם, ובענייננו, מדובר במגוון עצום של סמים בעלי השפעה קשה על המשתמשים בהם.

כמות אירועי הייבוא בהם היה מעורב הנאשם, כ"אדון העבירה", היא עצומה, ועומדת על 58 אירועים, מתוכם 37 בצוותא עם דיאנה. אין בנמצא פסקי דין המשקפים כמות כה משמעותית של אירועי ייבוא, ודומה כי יש בכך כדי להמחיש את חומרתו יוצאת הדופן של כתב האישום המתוקן, ופעילותו העבריינית של הנאשם.

סכומי הכסף שהפיק הנאשם כתוצאה מהתנהלותו העבריינית הם סכומים משמעותיים ביותר (כ- 1,500,000 ₪) כאשר יש ליתן משקל גם לעבירות המס והלבנת ההון שבוצע בהקשרים אלה.

בחנתי את טענת הנאשם לפיה הדברים בוצעו כסוג של "אתגר איטלקטואלי", ועם כל ההבנה, אין בכך כדי להעלות או להוריד. על פניו, מדובר בעבירות סמים חמורות שבוצעו לטובת בצע כסף ולא לשם שמיים, ואם חש הנאשם גם תחושת "אתגר" שנלוותה למעשים, אין בה כדי להעלות או להוריד מחומרתם.

17. בכל הנוגע למדיניות הענישה הנוהגת המהווה אף היא רכיב משמעותי במסגרת קביעת המתחם, אומר כי אין בנמצא מקרים המשקפים שילוב כה יוצא דופן של אישומי ייבוא יחד עם אישומי סחר, בהיקפים כאלה, ובמגוון כה עצום של סמים שונים, כאשר העבריין הנותן את הדין הוא ההוגה והמוציא לפועל של התוכנית העבריינית. אין בנמצא מקרים בהם הצליחה התביעה, לצד ליקוט ראיות ביחס לעבירות סמים חמורות, לגבש תשתית ראייתית ביחס לעבירות כלכליות והלבנת הון שבוצעו כחלק מהפעילות העבריינית בתחום הסמים.

במסגרת גזר הדין שניתן בעניינה של דיאנה, עמדתי על שורה של פסקי דין, מהם ביקשתי ללמוד על מדיניות הענישה הנוהגת, וראיתי להפנות לאותה סקירה, תוך הדגשה כי כל פסקי הדין שיאוזכרו משקפים אירועים בודדים וקלים באופן דרמטי מזה עליו הנאשם נותן את הדין.

### אירועי ייבוא

ע"פ 7757/21 מרזוקי נ' מדינת ישראל (24.5.2022) – המערער הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון בייבוא סם מסוכן מסוג מתאמפטמין במשקל של 2.975 ק"ג בצוותא ובעבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכך שהציע לאחר לייבא עבורו סם מסוכן ותיאם עבורו את הקשר עם הגורם בחו"ל, ובהמשך כמי שעבד באותה העת כמתרגם במטרה לשפה התאית, שיבש את מהלך החקירה. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם שנע בין 28 ל-40 חודשי מאסר** וגזר על המערער 28 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעורו על חומרת גזר הדין נדחה בבית המשפט העליון.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ע"פ 4838/20 אברמסון נ' מדינת ישראל (15.8.2021) – המערערת הורשעה בעבירות של קשירת קשר, ייבוא סמים, החזקה וניסיון להחזיק סם מסוכן שלא לצריכה עצמית ושימוש במסמך מזויף, בכך שקשרה קשר עם גורמים בהולנד במטרה שישלחו לה באמצעות הדואר חבילות עם סמים מסוכנים, בכמות כוללת של מעל 3,000 טבליות סם מסוכן (ברובם מסוג MDMA). בית המשפט המחוזי קבע **מתחם הנע בין 24 ל-60 חודשי מאסר**, בוחר שלא לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום וגזר על המערערת עונש של 24 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעור על חומרת גזר הדין נדחה.

ע"פ 4536/21 פרץ נ' מדינת ישראל (4.11.2021) – המערער הורשע בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע וייבוא סם מסוכן בצוותא בכך שייבא סם מסוכן מסוג מתאמפטמין במשקל כולל של 1.8 ק"ג, באמצעות חבילות דואר. בית המשפט המחוזי קבע **מתחם שנע בין 21 ל-48 חודשי מאסר**, וגזר על המערער, תוך "חריגה מינורית" 16 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעורו על חומרת העונש נדחה.

ת"פ 37958-02-19 (מחוזי י-ם) מדינת ישראל נ' וינברג (11.2.2021) – הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של ייבוא סם מסוכן, בכך שקשר קשר עם אחרים, נסע לאודסה וקיבל שם סם מסוכן מסוג MDMA במשקל נטו של כ-5 ק"ג והעביר אותו לישראל כשהוא מוסלק בתוך מזוודה. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 24 ל-40 חודשי מאסר**, וחרג מהמתחם מטעמי שיקום, תוך העמדת העונש על 6 חודשי מאסר על תנאי.

ת"פ 11720-07-16 (מחוזי מרכז) מדינת ישראל נ' אלזיס (8.2.2021) – הנאשם הורשע בעבירה של ייבוא סם מסוכן, בכך שתיאם בין שני אחרים את הבאתה של מזוודה מברלין לישראל, הנחה אותם כיצד לתקשר אחד עם השני וסיפק להם כרטיסי טיסה וכספים. האחרים העבירו ביניהם מזוודה שהכילה 13,139 טבליות MDMA וכן אבקת סם MDMA במשקל של 1.3 ק"ג נטו. אחד האחרים נתפס בשיקוף בשדה התעופה תוך שהוא מעדכן את הנאשם על כך. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 24 ל-42 חודשי מאסר** והטיל עליו עונש, בחריגה מטעמי שיקום, של 18 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית. ערעור על גזר הדין (ע"פ 2038/21) התקבל בהסכמה והעונש הועמד על 11 חודשי מאסר בפועל.

ת"פ 17157-12-17 (מחוזי מרכז) מדינת ישראל נ' אורן ואח' (11.9.2019) – הנאשם 1 הורשע בשתי עבירות של ייבוא סם מסוכן בכך שפנה לנאשמת 3 והציע לה לטוס אל נאשם 2 שנמצא באמסטרדם ולהביא לישראל מזוודה בעלת דופן כפולה המכילה סם מסוכן מסוג MDMA, סייע לנאשמת 3 ברכישת כרטיסי טיסה ובהמרת מטבע זר, וכן תשלום בסך 15,000 ₪ עבורה וארגן המכיל סכום לא ידוע של כסף עבור נאשם 2. בסך הכל ייבא נאשם 1 בסיועם של נאשמים 2-3 כמות של מעל 10 ק"ג סם מסוכן. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 4.5 ל-7 שנות מאסר** וגזר על נאשם 1 42 חודשי מאסר, בחריגה מהמתחם מטעמי שיקום.

ת"פ 40239-09-17 (מחוזי י-ם) מדינת ישראל נ' ויצמן (24.10.2019) – הנאשם הורשע בשלוש עבירות של ייבוא סם מסוכן עם אחרים, שלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, שתי עבירות של ניסיון סחר בסם מסוכן, עבירה של השמדת ראיות ועבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכך שייבא באמצעות חבילות שנשלחו בדואר מאחיו בארה"ב לישראל כמות כוללת של כ-1.5 ק"ג סם מסוכן מסוג מתאמפטמין וכ-100 גרם חשיש.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

בית המשפט קבע מתחם הנע בין 3.5 ל-8 שנות מאסר וגזר עליו בגין כלל העבירות עונש של 54 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. ערעור לבית המשפט העליון נדחה (ע"פ 7505/19).

### אירועי סחר

ת"פ 30538-02-19 (מחוזי ת"א) מדינת ישראל נ' ולקוביץ (5.11.2019) – הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן לסוכן משטרתי בכך שביצע שתי עסקאות סמים בכמות כוללת של 1,200 טבליות MDMA ובסכום כולל של 26,000 ₪. באותו עניין קבעתי שני מתחמי ענישה: ביחס לאישום הראשון (300 טבליות MDMA) קבעתי מתחם הנע בין 18 ל-38 חודשי מאסר; ובאישום השני (900 טבליות MDMA) קבעתי מתחם הנע בין 34 ל-54 חודשי מאסר. באותו מקרה גזירת העונש נעשתה בחפיפה כמעט מלאה – 38 חודשי מאסר לצד ענישה נלווית.

ת"פ 52882-04-15 (מחוזי חיפה) מדינת ישראל נ' חורי (27.6.2016) – שם הורשע הנאשם במכירת 100 כדורי MDMA לסוכן משטרתי (במקרה הראשון), ובמכירת 497 כדורי MDMA לאותו סוכן (במקרה השני). בית המשפט קבע מתחם כולל לשני האישומים הנע בין 30 ל-70 חודשי מאסר, וזאת תוך התחשבות בעקרון אחידות הענישה בפרשה, שאם לא כן, היה מקום לקבוע מתחם ענישה הנע בין 40 חודשי מאסר ל-84 חודשי מאסר.

ת"פ 50059-04-15 (מחוזי חיפה) מדינת ישראל נ' לב (22.2.2016) – שם הורשעו הנאשמים במכירת 495 כדורי MDMA לסוכן משטרתי תמורת 15,000 ₪. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין 18 ל-40 חודשי מאסר, וגזר על אחד הנאשמים 30 חודשי מאסר, ואילו על הנאשם השני גזר 40 חודשי מאסר תוך שהפעיל 10 חודשי מאסר על-תנאי במצטבר.

ת"פ 1108-05-15 (מחוזי חיפה) מדינת ישראל נ' בן-יאיר (8.12.2015) – שם הורשע הנאשם במעורבות בשתי עסקאות מכירת סם מסוג MDMA לסוכן משטרתי. בכל אחת מהעסקאות נמכרו 292 כדורים תמורת 9,000 ₪. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין 18 ל-40 חודשי מאסר לכל אחד מהאישומים, וגזר על הנאשם עונש של 36 חודשי מאסר (תוך הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר).

נתתי דעתי לטיעון ההגנה בעניין לוקר, ודומני כי לא ניתן להשוות בין שני המקרים, ובוודאי לא ניתן לומר כי עניינו של לוקר חמור יותר מענינו של הנאשם. בעניינו של לוקר דובר בייבוא סמים מהולנד לאוסטרליה, כאשר סמים אלה לא הגיעו לישראל. יתרה מכך, דובר באירוע נקודתי ולא במערך ייבוא מתוחכם ופעיל, כפי שהקים ותפעל הנאשם, במסגרתו ייבא כ-58 חבילות סמים לישראל. באישום שיוחס ללוקר, לא צוין דבר וחצי דבר על מכירת הסמים לצרכנים, בעוד שבעניינינו, הסמים הגיעו הן לצרכני סמים פרטיים והן לסוחרים סמים, כאשר ההנחה היא כי בהמשך מכרו והפיצו את אותם סמים לצרכני הקצה.

18. בעניינה של דיאנה נקבע מתחם הנע בין 6 ל-9 שנות מאסר, ועל פניו, ברור כי חלקו של הנאשם חמור באופן משמעותי מחלקה של דיאנה. דברים אלה נקבעים הן בהינתן העובדה כי הנאשם הוא זה שהקים ובנה את התשתית העבריינית לביצוע כלל העבירות, וממילא הוא זה שהוציא את התכנית העבריינית אל הפועל, כאשר רק בחלק מהמקרים עשה כן בשיתוף עם דיאנה, שפעלה בהתאם להנחיותיו הברורות, תוך שהיא



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

מקבלת סכומי כסף זניחים יחסית עבור כל אירוע ייבוא או אירוע סחר. במילים אחרות, העובדות מלמדות כי אין המדובר בשני שותפים "שווים" אלא בפער משמעותי בין רמת התחכום וחומרת ההתנהלות העבריינית שאפיינה את הנאשם - הוגה התוכנית העבריינית - לבין זו שאפיינה את דיאנה, צרכנית סמים שקיבלה אלפי שקלים בודדים (1,500-3,000 ₪) עבור חלקה בייבוא של כל אחת החבילות שנשלחו לארץ בעקבות פעילותו העבריינית של הנאשם. לציין כי מעבר לעניין המהותי ולפער "האיכותי" בין מעשיהם של השניים, קיים פער עצום גם בהיבט ההיקף, שכן הנאשם ייבא 58 חבילות וניסה לייבא 10 חבילות נוספות, כאשר רק ב-37 פעל בשיתוף עם דיאנה (וגם באלה, כאמור, חלקה היה מצומצם יותר והיא פעלה בהתאם להוראותיו של הנאשם).

19. על יסוד האמור לעיל, ראיתי לקבוע מתחם עונש הולם **הנע בין 10 שנות מאסר ל- 15 שנות מאסר**.

אציין כי לטעמי, עתירת התביעה לקביעת רף תחתון של 12 שנות מאסר אינה מופרכת כלל ועיקר, אך ראיתי להתחשב, במידת מה, בעונש הסופי שנגזר על דיאנה במסגרת הערעור, באופן שיצמצם במידה מסוימת את פערי הענישה בינה לבין הנאשם. אסביר: בית המשפט העליון הקל בעונשה של דיאנה תוך מתן משקל לשיקולי שיקום מוגברים, ולא באמצעות התערבות במתחם העונש ההולם. בהקשר זה, אזכיר כי בית המשפט העליון ציין כי שיקולי הענישה המפורטים שצינו בגזר הדין מקובלים עליו, ומכאן מסקנתי כי המתחם שנקבע בעניינה של דיאנה, משקף באופן הולם את חומרת המעשים העבריינים שביצעה. אמנם, כלל אחדות הענישה חל בין שווים, ובהיבט המושגי, לא ניתן להקיש בין שיקולי השיקום שעמדו ביסוד עונש שהוטל על **פלוני** לבין המתחם הראוי שייקבע בעניינו של **אלמוני**, שותפו לחלק מהמעשים. לצד האמור לעיל, דומני כי בנסיבות שנוצרו, יש מקום להתחשבות מסוימת, באמצעות "צינור" כלל האחדות בענישה, באופן שיהא בו משום הנמכה מסוימת של הרף התחתון של מתחם העונש, וצמצום הפערים בענישה בין השניים.

### קביעת העונש המתאים לנאשם

20. גם לאחר קריאת תסקירי שרות המבחן, חוות הדעת, ועדויות בני משפחתו וחבריו של הנאשם, נותרה מעורבותו של הנאשם בעבירות שתוארו, כסוג של תעלומה. אדם נורמטיבי, משכיל, בעל משפחה חמה, תומכת ואוהבת, שבחר באמצע חייו לסטות מנתיב חייו הנורמטיבי לנתיב של פשיעה כה משמעותית וכה חמורה, וזאת ללא כל הסבר מניח את הדעת. שמעתי את עדויות בני משפחתו של הנאשם, והלב נכמר. יחד עם זאת יצוין כי הנאשם אדם בגיר, שבחר את דרכו באופן רציונאלי (גם אם עברייני), ובאופן מנוגד לחלוטין לחינוך שקיבל בבית הוריו.

ההסבר שניתן על-ידי ההגנה בדמות תאונת הדרכים הקשה שעבר הנאשם אינו מספק, ובוודאי שאינו מתיישב עם העובדות. כאמור לעיל, בניית התשתית העבריינית החלה כמעט שנה לפני התאונה, חלק מאירועי הייבוא הוצאו אל הפועל עוד לפני, וממילא, אם מצבו הקוגניטיבי של הנאשם היה כה גרוע לאחריה, ספק גדול בעיני אם היה מצליח להמשיך את ביצועה של התכנית, ולהגשים את יעדיה העברייניים בהצלחה כה רבה, כפי שאירע בפועל.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ראיתי להתחשב בהודאת הנאשם שהובילה לחיסכון משמעותי בזמן ציבורי, ומשקפת גם את ההיבט החשוב של הפנמת הפסול במעשים (הגם שאני ער להתבטאויות הנאשם בפני שרות המבחן בהקשר לאמור). אלמלא הודאה זו, לא מן הנמנע שהעונש שהיה מוטל עליו היה חמור יותר באופן משמעותי.

מצבו הרפואי של הנאשם כעולה מחוות הדעת והמסמכים השונים שהוגשו מצדיק אף הוא התחשבות בקביעת העונש המתאים בגדרו של המתחם. אין ספק, כי מדובר במי שעבר טראומה קשה בדמות תאונת הדרכים, אשר תוצאותיה הגופניות עדיין ניכרות.

העובדה כי אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות מחזקת אף היא את המסקנה בדבר האפשרות לאמץ את הרף התחתון של המתחם.

נתתי דעתי לעתירת ההגנה להתחשבות בשיקולי שיקום וסטייה ממתחם העונש ההולם. הגם שברור שהנאשם זקוק לשיקום, אין בנמצא המלצה שיקומית מטעם הגוף המקצועי – הוא שרות המבחן, ועמדותיו של הנאשם כפי שבאו לידי ביטוי בתסקיר, רחוקות מלהניח את הדעת. הגם שאני מוכן להניח כי משפחתו של הנאשם תסייע בשיקומו העתידי, אין המדובר בהנחה המאפשרת לבסס קביעה לפיה "יש סיכוי של ממש שישתקם" (כלשון סעיף 40ד(א) לחוק העונשין) ובהתאמה, לסטות על בסיסה ממתחם העונש ההולם.

כלל השיקולים שפורטו לעיל, מובילים למסקנה כי יש מקום לאמץ את הרף התחתון של המתחם ולא מעבר לכך, כפי שעתרה התביעה בטיעוניה.

כולי תקווה כי הנאשם ישכיל לנצל את תקופת המאסר כדי לתקן את דרכיו, ולאחר שחרורו, יחזור לחיק משפחתו וידבק באורח חיים נורמטיבי, תוך ניצול כישוריו ויכולותיו לביצוע מעשים יצרניים וחיוביים ולא לביצוע פעולות עברייניות חמורות חוצות גבולות ויבשות.

21. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

א. 10 שנות מאסר לריצוי בפועל החל מיום מעצרו – 24.1.21.

ב. 9 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירת סמים מסוג פשע.

ג. 6 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על חוק איסור הלבנת הון.

ד. 3 חודשי מאסר אולם הנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו עבירה על פקודת מס הכנסה.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

23 נובמבר 2023

ת"פ 30580-02-21 מדינת ישראל נ' אברבך

ה. חילוט (מוסכם) 1,499,800 ₪ - סכום כסף שנתפס בכספת המצויה בחברת בריקסטון; מחצית מהכספים המצויים בסניף 729 של בנק הפועלים בחשבון 0041 על-שם הנאשם ואשתו (נכון ליום הצגת הסדר הטיעון); 700,000 ש"ח שהופקדו כנגד שחרור נכס בגוש 11577 חלקה 87.

ו. קנס בסך 25,000 ₪ אשר ישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים החל מיום 1.3.24 ועד לסיום התשלומים או 50 ימי מאסר תמורתו. אציין כי על פניו, מעשיו של הנאשם היו ראויים לקנס גבוה יותר, אולם בקביעתו ראיתי להתחשב במצבו המשפחתי כפי שתואר לעיל.

ניתן צו למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודע היום י' כסלו תשפ"ג, 23/11/2023 במעמד הצדדים.

בני שגיא, שופט  
סגן נשיא